



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 481

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 5 iunie 2020

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 76 din 18 februarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 90 alin. (1) și (2) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției .....	2–5		
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
431. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 786/2014 privind aprobarea Listei instalațiilor și obiectivelor speciale de interes național, finanțate din fondurile Ministerului Educației și Cercetării Științifice .....	5		
436. — Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Lucrări de investiții și intervenții în cazarma 355 Bistrița” .....	6		
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
147. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea transmițerii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea		Agentției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SN Râmnicelu, Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SPP2 Râmnicelu, Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Imagini Tichilești, Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 32 Grădiștea și al Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 33+34 Grădiștea din județul Brăila, în proprietatea acestor organizații .....	7–11
		457. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă privind aprobarea modelului documentelor prevăzute de art. II alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2020 pentru instituirea unor măsuri active de sprijin destinate angajaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea unor acte normative .....	12–13
		2.860. — Ordin al ministrului culturii privind modificarea Ordinului ministrului culturii nr. 2.531/2020 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Institutului Național pentru Cercetare și Formare Culturală .....	14–15

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 76

din 18 februarie 2020

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 90 alin. (1) și (2) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Atilla	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

7. Prin Încheierea din 17 septembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 1.895/59/2015/a1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 90 alin. (1) și (2) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Simona Geanina Pistru Popa cu prilejul soluționării recursului împotriva unei sentințe judecătorești pronunțate într-o cauză având ca obiect cererea de anulare a unui raport de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate, prin care s-a reținut starea de incompatibilitate.

8. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține, în esență, că se încalcă dispozițiile art. 1 alin. (5) și ale art. 45 din Constituție, prin impunerea unei interdicții în privința consilierului local și a consilierului județean ce deține calitatea sau funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager, administrator, membru al consiliului de administrație sau cenzor ori alte funcții de conducere, precum și calitatea de acționar sau asociat la societățile cu capital privat sau cu capital majoritar de stat ori cu capital al unei unități administrativ-teritoriale de a încheia contracte comerciale de prestări de servicii, de executare de lucrări, de furnizare de produse sau contracte de asociere cu autoritățile administrației publice locale din care fac parte, cu instituțiile sau regiile autonome de interes local aflate în subordinea ori sub autoritatea consiliului local sau județean respectiv ori cu societățile înființate de consiliile locale sau consiliile județene respective, când, în realitate, această interdicție se aplică unei societăți comerciale. Astfel, se susține că interdicția prevăzută de dispozițiile legale criticate se aplică societății al cărui asociat, administrator este consilierul local sau soțul acestuia, și nu consilierului local. Se susține că atât Agenția Națională de Integritate, cât și Curtea de Apel Timișoara aplică norma legală criticată pentru contracte încheiate de societățile la care consilierul local sau soțul acestuia dețin calitatea sau funcția prevăzută de art. 90 alin. (1) din Legea nr. 161/2003. În aceste condiții, susține că „amfibolia caracterizează redactarea dispozițiilor art. 90 din Legea nr. 161/2003”, ceea ce încalcă art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală. Se încalcă și dispozițiile art. 21 alin. (3) din Constituție, întrucât textele de lege supuse controlului de constituționalitate sunt imprecise și lipsite de previzibilitate, fiind contrare principiului legalității și afectând dreptul la un proces echitabil. De asemenea, prevederile legale criticate încalcă dispozițiile art. 44 și art. 45 din Constituție, prin limitarea dreptului de proprietate asupra bunurilor și dreptului la un climat legal al societăților. Se arată că dispozițiile legale criticate limitează unei societăți accesul la încheierea de

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 90 alin. (1) și (2) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, excepție ridicată de Simona Geanina Pistru Popa în Dosarul nr. 1.895/59/2015/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.442D/2018.

2. La apelul nominal răspunde, pentru autoarea excepției, domnul avocat Radu Cristian Moș, din cadrul Baroului Arad, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. De asemenea, pentru partea Agenția Națională de Integritate, răspunde doamna Denisa Chiurtu, consilier juridic în cadrul Direcției Generale Juridice, cu delegație depusă la dosar. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că partea Agenția Națională de Integritate a depus la dosar note scrise prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul avocatului autoarei excepției, care susține admiterea criticilor de neconstituționalitate în raport cu dispozițiile din Constituție cuprinse în art. 1, art. 11, art. 21 alin. (3), art. 44 și art. 45. Face referire la argumentele cuprinse în notele scrise aflate la dosarul cauzei și susține că, în interpretarea instanțelor judecătorești, dispozițiile art. 90 din Legea nr. 161/2003 instituie o interdicție care operează asupra societății din care face parte un consilier local, în sensul că aceasta nu poate încheia contracte comerciale cu autoritățile administrației publice locale în cadrul cărora persoana are funcția de consilier local.

5. Reprezentanta Agenției Naționale de Integritate solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, sens în care subliniază că nu au intervenit elemente noi, care să justifice schimbarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale.

6. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 335 din 11 mai 2017.

contracte, operațiuni juridice, afaceri pe perioada mandatului unui asociat sau altui asociat al acesteia.

**9. Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În privința pretensei încălcări a dispozițiilor art. 1 alin. (5), ale art. 11 alin. (1) și (2), ale art. 20 alin. (1) și (2) și ale art. 21 alin. (3), art. 44 și art. 45 din Constituție și a art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Înalta Curte de Casație și Justiție apreciază că prevederile legale criticate nu pot conduce, prin ele însele, la încălcarea principiului separației puterilor în stat sau la o îngrădire a accesului liber la justiție ori la un proces echitabil. De altfel, în cadrul unei jurisprudențe constante, în aprecierea constituționalității dispozițiilor Legii nr. 161/2003 prin raportare la aceste norme din Constituție și Convenție, Curtea Constituțională a constatat că Agenția Națională de Integritate nu desfășoară o activitate de jurisdicție (pentru a se putea pune problema îngrădirii accesului la justiție sau a dreptului la un proces echitabil), ci una administrativă, care se realizează și din oficiu, în cadrul unei proceduri lipsite de publicitate, oralitate și contradictorialitate, și nu soluționează situații litigioase, nu sancționează încălcările de lege și nu pronunță hotărâri care se bucură de autoritate de lucru judecat. De asemenea, nu se pune problema îngrădirii — neconstituționale sau cu nerespectarea cerințelor Convenției — a unor drepturi legitime prin reglementarea de către legiuitor a regimului juridic al incompatibilităților pentru aleșii locali, precum și pentru alte categorii de aleși, demnitari sau funcționari publici. În plus, criticile formulate vizează aspecte de aplicare în concret a Legii nr. 161/2003, aplicare ce urmează a fi verificată, sub aspectul legalității, de instanța de contencios administrativ prin raportare la ansamblul prevederilor care reglementează activitatea finalizată cu întocmirea raportului de evaluare, precum și la celelalte dispoziții legale naționale sau comunitare care au incidență în materie.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**11. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile reprezentanților autoarei excepției și părții, notele scrise depuse de Agenția Națională de Integritate, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

**13. Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 90 alin. (1) și (2) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 21 aprilie 2003, având următorul cuprins: „(1) *Consilierii locali și consilierii județeni care au funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager, administrator, membru al consiliului de administrație sau cenzor ori alte funcții de conducere, precum și calitatea de acționar sau asociat la societățile comerciale cu capital privat sau cu capital majoritar de stat ori cu capital al unei*

*unități administrativ-teritoriale nu pot încheia contracte comerciale de prestări de servicii, de executare de lucrări, de furnizare de produse sau contracte de asociere cu autoritățile administrației publice locale din care fac parte, cu instituțiile sau regiile autonome de interes local aflate în subordinea ori sub autoritatea consiliului local sau județean respectiv ori cu societățile comerciale înființate de consiliile locale sau consiliile județene respective.*

(2) *Prevederile alin. (1) se aplică și în cazul în care funcțiile sau calitățile respective sunt deținute de soțul sau rudele de gradul I ale alesului local.*”

14. În opinia autoarei excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) care reglementează obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 45 privind libertatea economică. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind dreptul la un proces echitabil.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 90 alin. (1) și (2) din Legea nr. 161/2003 au mai format obiect al controlului de constituționalitate, exercitat prin prisma unor critici similare, instanța de contencios constituțional respingând excepțiile de neconstituționalitate. În acest sens, sunt, spre exemplu, Decizia nr. 1.076 din 14 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 603 din 26 august 2011, Decizia nr. 305 din 13 iunie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 443 din 19 iulie 2013, Decizia nr. 774 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 187 din 16 martie 2017, Decizia nr. 335 din 11 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 1 august 2017, Decizia nr. 472 din 12 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 896 din 24 octombrie 2018, sau Decizia nr. 659 din 17 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 874 din 30 octombrie 2019.

16. Astfel, Curtea a statuat că incompatibilitatea consilierilor locali și județeni care au funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager, administrator, membru al consiliului de administrație sau cenzor ori alte funcții de conducere, precum și calitatea de acționar sau asociat la societățile cu capital privat sau cu capital majoritar de stat ori cu capital al unei unități administrativ-teritoriale de a încheia contracte comerciale de prestări de servicii, de executare de lucrări, de furnizare de produse sau contracte de asociere cu autoritățile administrației publice locale din care fac parte, cu instituțiile sau regiile autonome de interes local aflate în subordinea ori sub autoritatea consiliului local sau județean respectiv ori cu societățile înființate de consiliile locale sau consiliile județene respective a fost instituită de legiuitor ținând cont de necesitatea prevenirii conflictelor de interese ale aleșilor locali. Astfel, prevederile de lege criticate dau expresie principiilor care stau la baza acestei prevenirii, și anume: imparțialitatea, integritatea, transparența deciziei și supremația interesului public, astfel cum rezultă din prevederile art. 71 din Legea nr. 161/2003. Totodată, extinderea incompatibilității prevăzute de art. 90 alin. (1) din Legea nr. 161/2003, cu privire la soțul și rudele de gradul I ale alesului local, exprimă, de asemenea, preocuparea legiuitorului de a înlătura orice suspiciuni de parțialitate în exercitarea funcțiilor și demnităților publice și în mediul de afaceri, servind astfel la promovarea încrederii pe care aleșii locali trebuie să o inspire publicului într-o societate democratică.

17. Referitor la critica de neconstituționalitate a prevederilor art. 90 din Legea nr. 161/2003 în raport cu art. 45 din Constituție, Curtea a reținut că, prin textul constituțional pretins încălcat se reglementează cu privire la exercitarea libertății economice „în condițiile legii”. Astfel, accesul liber la o activitate economică nu este un drept absolut al persoanei, ci este condiționat de respectarea limitelor stabilite de lege, limite ce urmăresc asigurarea unei anumite discipline economice ori protejarea unor interese generale, precum și asigurarea respectării drepturilor și intereselor legitime ale tuturor (a se vedea, spre exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 162 din 8 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 272 din 19 aprilie 2011). În aceste condiții, Curtea a constatat că stabilirea cazului de incompatibilitate prin prevederile de lege criticate reprezintă o garanție de natură să confere o autoritate morală de necontestat persoanelor care au calitatea de consilieri locali și consilieri județeni, prin asigurarea imparțialității, protejarea interesului social și evitarea conflictului de interese (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 304 din 13 iunie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 449 din 22 iulie 2013). În consecință, incompatibilitatea reglementată de textul de lege criticat vizând cerințele de interes general referitoare la buna administrare a banilor publici prin intermediul reprezentanților autorităților administrației publice locale nu are ca efect îngrădirea libertății economice. De asemenea, activitatea aleșilor locali trebuie să se circumscrie regulilor pe care legiuitorul le-a edictat în vederea creării cadrului legal privind exercitarea activităților economice.

18. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate față de prevederile art. 44 din Constituție, Curtea a constatat că dispozițiile de lege atacate nu contravin exigențelor principiului garanției și ocrotirii proprietății private. Dreptul de proprietate nu este un drept absolut, iar prevederile art. 44 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora „conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege”, precum și cele ale art. 136 alin. (5) din Legea fundamentală, care consacră caracterul inviolabil al proprietății private „în condițiile legii organice”, au în vedere tocmai circumstanțieri ale exercițiului prerogativelor dreptului de proprietate, justificate de necesitatea ocrotirii interesului public. Potrivit acestor dispoziții, legiuitorul este, așadar, competent să reglementeze cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în accepțiunea principală atribuită de Constituție, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept, instituind astfel niște limitări rezonabile în valorificarea acestuia, ca drept subiectiv garantat. Prin textele de lege criticate, legiuitorul nu a făcut decât să dea expresie acestor imperative, în limitele și potrivit competenței sale, fără a se putea reține încălcarea dreptului de proprietate privată.

19. Referitor la invocarea principiului securității raporturilor juridice, în jurisprudența sa, Curtea a statuat că autoritatea legiuitoare, Parlamentul sau Guvernul, după caz, are obligația de a edicta norme care să respecte trăsăturile referitoare la claritate, precizie, previzibilitate și predictibilitate. În ceea ce privește aceste condiții, Curtea Europeană a Drepturilor Omului s-a pronunțat în mod constant, statuând că o normă este previzibilă numai atunci când este redactată cu suficientă precizie, în așa fel încât să permită oricărei persoane — care, la nevoie, poate apela la consultanță de specialitate — să își corecteze conduita (Hotărârea din 4 mai 2000, pronunțată în Cauza *Rotaru împotriva României*, Hotărârea din 23 septembrie 1998, pronunțată în Cauza *Petra împotriva României*), iar cetățeanul trebuie să dispună de informații suficiente asupra normelor juridice aplicabile într-un caz dat și să fie capabil să prevadă, într-o măsură rezonabilă, consecințele care pot apărea

dintr-un act determinat. Pe scurt, legea trebuie să fie, în același timp, accesibilă și previzibilă (Hotărârea din 26 aprilie 1979, pronunțată în Cauza *Sunday Times împotriva Regatului Unit*). De asemenea, în privința incidenței normelor de tehnică legislativă în cadrul controlului de constituționalitate, Curtea a constatat că, deși acestea nu au valoare constituțională, prin reglementarea lor legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesare (Decizia nr. 26 din 18 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 15 februarie 2012, Decizia nr. 739 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 124 din 18 februarie 2015, sau Decizia nr. 754 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 17 februarie 2015). Din analiza textelor de lege deduse controlului de constituționalitate, rezultă că acestea îndeplinesc cerințele mai sus menționate, fiind norme clare, previzibile și care stabilesc precis conduita aleșilor locali. Înlăturarea incompatibilității depinde de voința celui ales, care poate opta pentru una dintre cele două calități incompatibile. Astfel, nu se poate îndeplini o funcție publică ce obligă la transparența modului de utilizare și administrare a fondurilor publice, dacă, în același timp, o persoană este angrenată și în mediul de afaceri, întrucât cumularea celor două funcții ar putea duce la afectarea intereselor generale ale comunității și a principiilor care stau la baza statului de drept (a se vedea, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 739 din 16 decembrie 2014, precitată, paragraful 30).

20. Referitor la susținerile privind încălcarea dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Constituție și ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind dreptul la un proces echitabil, invocate prin prisma art. 11 și art. 20 din Constituție, Curtea a precizat că prevederile legale criticate, prin conținutul reglementării, nu afectează sub niciun aspect posibilitatea părților interesate de a se adresa unei instanțe judecătorești și de a beneficia de garanțiile specifice unui proces echitabil.

21. Stabilirea în concret a stării de incompatibilitate a alesului local revine instanței judecătorești, care, cu prilejul soluționării acțiunii formulate împotriva raportului de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate, analizează particularitățile fiecărei spețe, în lumina dispozițiilor legale cu incidență în materie, astfel încât soluția dispusă să corespundă scopului legii de asigurare a imparțialității, protejare a interesului social și evitare a conflictului de interese. În acest sens, sunt, spre exemplu: Decizia nr. 167 din 17 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 12 iunie 2015, și Decizia nr. 114 din 3 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 369 din 13 mai 2016, Decizia nr. 472 din 12 iulie 2018.

22. În lumina considerentelor enunțate, Curtea a constatat că dispozițiile legale supuse analizei instanței de contencios constituțional nu contravin prevederilor din Legea fundamentală invocate, ci contribuie la crearea cadrului legal pentru îndeplinirea cu obiectivitate a atribuțiilor specifice funcției publice de ales local.

23. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluția și considerentele cuprinse în deciziile precitate își mențin în mod corespunzător valabilitatea și în cauza analizată.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Simona Geanina Pistru Popa în Dosarul nr. 1.895/59/2015/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 90 alin. (1) și (2) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 februarie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Simina Popescu-Marin**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 786/2014 privind aprobarea Listei instalațiilor și obiectivelor speciale de interes național, finanțate din fondurile Ministerului Educației și Cercetării Științifice**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 49 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 786/2014 privind aprobarea Listei instalațiilor și obiectivelor speciale de interes național, finanțate din fondurile Ministerului Educației și Cercetării Științifice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 690 din 22 septembrie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La titlu, sintagma „Ministerul Educației și Cercetării Științifice” se înlocuiește cu sintagma „Ministerul Educației și Cercetării”.

2. În anexa nr. 1, după numărul curent 30 se introduce un nou număr curent, numărul curent 31, cu următorul cuprins:

„31	Extreme Light Infrastructure — Nuclear Physics	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizică și Inginerie Nucleară «Horia Hulubei» — IFIN — HH București”
-----	--	--

3. În cuprinsul hotărârii, sintagma „Ministerul Educației și Cercetării Științifice” se înlocuiește cu sintagma „Ministerul Educației și Cercetării”.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Ministrul educației și cercetării,  
**Cristina Monica Anisie**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Vasile-Florin Cițu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului  
de investiții „Lucrări de investiții și intervenții în cazarma 355 Bistrița”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Lucrări de investiții și intervenții în cazarma 355 Bistrița”, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Apărării

Naționale, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Apărării Naționale răspunde de modul de utilizare a sumelor prevăzute în anexă, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Ministrul apărării naționale,  
**Nicolae-Ionel Ciucă**  
p. Ministrul lucrărilor publice, dezvoltării și administrației,  
**Vetuța Stănescu**,  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Vasile-Florin Cițu**

București, 28 mai 2020.  
Nr. 436.

ANEXĂ

**CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI  
ai obiectivului de investiții „Lucrări de investiții și intervenții în cazarma 355 Bistrița”**

**Titular:** Ministerul Apărării Naționale

**Beneficiar:** Direcția domenii și infrastructuri — pentru perioada realizării investiției

**Beneficiar final:** Statul Major al Forțelor Terestre

**Amplasament:** municipiul Bistrița, str. Avram Iancu nr. 1, județul Bistrița-Năsăud

**Indicatorii tehnico-economici:**

1. Valoarea totală a investiției, inclusiv TVA (în prețuri valabile la data de 14.08.2019; 1 euro = 4,7216 lei) din care:		mii lei	99.085
— construcții-montaj		mii lei	76.028
2. Eșalonarea investiției: INV/C + M	— Anul I	<u>INV</u> C + M	<u>mii lei</u> 25.000
	— Anul II	<u>INV</u> C + M	<u>mii lei</u> 19.000
	— Anul III	<u>INV</u> C + M	<u>mii lei</u> 25.000
	— Anul IV	<u>INV</u> C + M	<u>mii lei</u> 19.000
		<u>INV</u> C + M	<u>mii lei</u> 24.085
		<u>INV</u> C + M	<u>mii lei</u> 19.028
3. Capacități (în unități fizice):			
— construcții noi		mpAcđ	19.952
4. Durata de execuție a obiectivului de investiție		luni	37

**Factori de risc**

Obiectivul de investiții se va proteja cu respectarea reglementărilor tehnice: Cod de proiectare seismică — Partea I — Prevederi de proiectare pentru clădiri, indicativ P 100-1/2013, cu modificările și completările ulterioare.

**Finanțarea investiției**

Finanțarea obiectivului de investiții se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Apărării Naționale, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse de finanțare legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## ORDIN

**pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SN Râmnicelu, Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SPP2 Râmnicelu, Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Imagini Tichilești, Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 32 Grădiștea și al Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 33+34 Grădiștea din județul Brăila, în proprietatea acestor organizații**

Luând în considerare Referatul de aprobare nr. 282.034 din 25.05.2020 al Direcției Îmbunătățiri funciare și fond funciar,

în baza prevederilor art. 27 alin. (1) și (4) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:**

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SN Râmnicelu, Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SPP2 Râmnicelu, Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Imagini Tichilești, Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 32 Grădiștea și al Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 33+34 Grădiștea din județul Brăila, în proprietatea acestor organizații, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin, sub condițiile rezolutorii prevăzute de art. 27 alin. (1) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Predarea-primirea infrastructurii secundare de irigații, prevăzută în anexa menționată la art. 1, se face la starea fizică existentă la momentul solicitării de preluare, pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 5 zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, în condițiile legii, în care sunt specificate obligațiile prevăzute de Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Patrimoniul Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare se diminuează cu valoarea de inventar a bunurilor transmise potrivit art. 1, răspunderea pentru exactitatea, realitatea și corectitudinea datelor aferente bunurilor ce fac obiectul prezentului act normativ aparținând acestei entități.

Art. 4. — Prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, la propunerea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, se aprobă retragerea dreptului de proprietate asupra infrastructurii de îmbunătățiri funciare preluată de către organizațiile utilizatorilor de apă pentru irigații prevăzute la art. 1, în termen de 30 de zile de la data constatării nerespectării de către aceste organizații a obligațiilor prevăzute la art. 27 alin. (1), prin aplicarea dispozițiilor art. 29<sup>3</sup> din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Nechita-Adrian Oros**

București, 3 iunie 2020.  
Nr. 147.

## DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor din infrastructura secundară de irigații, aflate în domeniul privat al statului și în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, care se transmit în proprietatea Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SN Râmnicelu, Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SPP2 Râmnicelu, Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Imagini Tichilești, Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 32 Grădiștea și al Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 33+34 Grădiștea din județul Brăila

Nr. crt.	Codul de clasificare și nr. alocat prin Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului delegat pentru buget nr. 668/2014, cu modificările și completările ulterioare	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Denumirea bunului	Descrierea tehnică	Adresa	Valoarea de inventar (lei)
1.	1.8.12/INVPPS-6490177-2016	Agencia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SN Râmnicelu Sediul: comuna Râmnicelu, bloc specialști, ap. 4, județul Brăila, înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare cu nr. 132 din 15.03.2006, CIF RO 18527527	Teren aferent stației de pompare SN	Suprafața totală 5.100 mp	UAT Râmnicelu, județul Brăila	5.100
2.	1.8.12/INVPPS-24738501-2016	Agencia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 2 Râmnicelu Sediul: comuna Râmnicelu, bloc specialști, ap. 4, județul Brăila, înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare cu nr. 133 din 15.03.2006, CIF RO 18527519	Teren aferent stației de pompare SPP 2	Suprafața totală 330 mp	UAT Râmnicelu, județul Brăila	330
3.	1.8.12/INVPPS-6489091-2016	Agencia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Imagini Tichilești Sediul: comuna Tichilești, în incinta S.C. IMAGINI SPORT — S.R.L., județ Brăila, înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare cu nr. 645 din 12.07.2019, codul de înregistrare fiscală (CIF): 41415196 din 18.07.2019	Stația de pompare SPP 24-1	Stația este dezafectată, componentele sunt deteriorate fizic, necesită reparație.	UAT Traianu, județul Brăila	374,69
	1.8.12/INVPPS-6489089-2016			Teren stația de pompare SPP 24-1	308 mp	UAT Traianu, județul Brăila	62,00
	1.8.6/INVPPS-6489861-2016			Conductă îngropată principală Plot 24-1	Lungime = 600 m	UAT Traianu, județul Brăila	1.141,32
	1.8.6/INVPPS-6490057-2016			Conductă îngropată A1 Plot 24-1	Lungime = 1.584 m	UAT Traianu, județul Brăila	422,58
1.8.6/INVPPS-6490059-2016	Conductă îngropată A2 Plot 24-1	Lungime = 1.692 m	UAT Traianu, județul Brăila	444,25			



1.8.6/INVPPS-6490061-2016			Conductă îngropată A8 Plot 24-1	Lungime = 1.548 m	UAT Traianu, județul Brăila	422,58
1.8.6/INVPPS-6490063-2016			Conductă îngropată A8-a Plot 24-1	Lungime = 1.548 m	UAT Traianu, județul Brăila	422,58
1.8.12/INVPPS-6490469-2016			Stația de pompare SPP 32	Stația este dezafectată, componentele sunt deteriorate fizic, necesită reparație.	UAT Grădiștea, județul Brăila	995,74
1.8.12/INVPPS-6490467-2016			Teren stație de pompare SPP 32	299 mp	UAT Grădiștea, județul Brăila	60,00
1.8.6/INVPPS-6490843-2016			CP1 PLOT 32	L = 1.150 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	130.786,72
1.8.6/INVPPS-6490749-2016			Conductă azbo A1 PLOT 32	L = 1.164 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	32.304,88
1.8.6/INVPPS-6490751-2016			Conductă azbo A2 PLOT 32	L = 972 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	52.099,59
1.8.6/INVPPS-6490753-2016			Conductă azbo A3 PLOT 32	L = 2.196 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	60.948,76
1.8.6/INVPPS-6490755-2016			Conductă azbo A4 PLOT 32	L = 1.904 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	52.843,19
1.8.6/INVPPS-6491609-2016			CP2 PLOT 32	L = 1.230 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	139.885,48
1.8.6/INVPPS-6490757-2016			Conductă azbo A5 PLOT 32	L = 1.764 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	53.509,36
1.8.6/INVPPS-6490759-2016			Conductă azbo A6 PLOT 32	L = 2.556 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	70.938,85
1.8.6/INVPPS-6490761-2016			Conductă azbo A7 PLOT 32	L = 1.764 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	48.957,58
1.8.6/INVPPS-6490763-2016			Conductă azbo A8 PLOT 32	L = 2.556 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	70.938,85
4.	<p>Organizația utilizatorilor de apă pentru Irigații SPP 32 Grădiștea Sediul: satul Grădiștea, comuna Grădiștea, Str. Vrancei nr. 13, județul Brăila, înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare cu nr. 660 din 10.04.2020, codul de înregistrare fiscală (CIF): 42463302 din 24.04.2020</p> <p>Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212</p>					

Nr. crt.	Codul de clasificare și nr. alocat prin Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului delegat pentru buget nr. 668/2014, cu modificările și completările ulterioare	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Denumirea bunului	Descrierea tehnică	Adresa	Valoarea de inventar (lei)
5.	1.8.12/INVPPS-6490473-2016	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 33+34 Grădiștea Sediul: satul Grădiștea, comuna Grădiștea, Str. 22 Decembrie 1989 nr. 8, județul Brăila, înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare cu nr. 658 din 18.03.2020, codul de înregistrare fiscală (CIF): 42436340 din 31.03.2020	Stația de pompare SPP 33+34	Stația este dezafectată, componentele sunt deteriorate fizic, necesită reparație.	UAT Grădiștea, județul Brăila	1.405,29
	1.8.12/INVPPS-6490471-2016			Teren stație de pompare SPP 33+34	422 mp	UAT Grădiștea, județul Brăila	84,00
	1.8.6/INVPPS-6490845-2016			CP1 PLOT 33+34	L = 600 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	112.954,90
	1.8.6/INVPPS-6490765-2016			Conductă azbo A1 PLOT 33+34	L = 1.836 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	17.660,06
	1.8.6/INVPPS-6490767-2016			Conductă azbo A2 PLOT 33+34	L = 2.268 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	21.815,36
	1.8.6/INVPPS-6490769-2016			Conductă azbo A3 PLOT 33+34	L = 1.980 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	19.046,01
	1.8.6/INVPPS-6490771-2016			Conductă azbo A4 PLOT 33+34	L = 1.908 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	18.352,61
	1.8.6/INVPPS-6490849-2016			CP2 PLOT 33+34	L = 5.200 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	180.649,92
	1.8.6/INVPPS-6490773-2016			Conductă azbo A5 PLOT 33+34	L = 2.052 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	19.737,71
	1.8.6/INVPPS-6490775-2016			Conductă azbo A6 PLOT 33+34	L = 1.404 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	13.504,75
	1.8.6/INVPPS-6490777-2016			Conductă azbo A7 PLOT 33+34	L = 1.764 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	16.968,36
	1.8.6/INVPPS-6490779-2016			Conductă azbo A8 PLOT 33+34	L = 1.764 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	16.968,36
1.8.6/INVPPS-6490781-2016	Conductă azbo A9 PLOT 33+34	L = 2.988 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	28.741,73			

1.8.6/INVPPS-6490783-2016	Conductă azbo A9a PLOT 33+34	L = 1.954 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	18.795,87
1.8.6/INVPPS-6490785-2016	Conductă azbo A10 PLOT 33+34	L = 1.188 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	11.427,95
1.8.6/INVPPS-6490787-2016	Conductă azbo A11 PLOT 33+34	L = 1.836 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	17.660,06
1.8.6/INVPPS-6490789-2016	Conductă azbo A12 PLOT 33+34	L = 1.404 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	13.504,75
1.8.6/INVPPS-6490791-2016	Conductă azbo A13 PLOT 33+34	L = 1.116 m	UAT Grădiște, județul Brăila	10.735,39
1.8.6/INVPPS-6490793-2016	Conductă azbo A14 PLOT 33+34	L = 1.116 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	10.735,39
1.8.6/INVPPS-6490795-2016	Conductă azbo A15 PLOT 33+34	L = 1.476 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	14.196,45
1.8.6/INVPPS-6490797-2016	Conductă azbo A16 PLOT 33+34	L = 972 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	9.349,44
1.8.6/INVPPS-6490799-2016	Conductă azbo A17 PLOT 33+34	L = 1.796 m	UAT Grădiștea, județul Brăila	17.276,34

MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
 AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU OCUPAREA FORȚEI DE MUNCĂ

## O R D I N

### **privind aprobarea modelului documentelor prevăzute de art. II alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2020 pentru instituirea unor măsuri active de sprijin destinate angajaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea unor acte normative**

Având în vedere prevederile art. II alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2020 pentru instituirea unor măsuri active de sprijin destinate angajaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea unor acte normative,  
 în temeiul prevederilor art. 22 alin. (3) din Legea nr. 202/2006 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul documentelor prevăzute de art. II alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2020 pentru instituirea unor măsuri active de sprijin destinate angajaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea unor acte normative, respectiv al cererii, al declarației pe propria

răspundere și al listei persoanelor care beneficiază de prevederile art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2020, prevăzut în anexele nr. 1—3, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare începând cu data publicării.

Președintele Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă,  
**Emanuel Victor Picu**

București, 3 iunie 2020.  
 Nr. 457.

ANEXA Nr. 1

## C E R E R E

Angajator .....  
 CUI/CIF .....  
 Cod CAEN .....  
 Adresa .....  
 Cont IBAN .....  
 Deschis la .....  
 Telefon/Fax .....  
 E-mail .....

Către Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă Județeană ...../Municipiului București

Subsemnatul/Subsemnata, ....., în calitate de reprezentant legal al angajatorului ....., cu sediul social în localitatea ....., str. .... nr. ...., județul ...../municipiul ....., sectorul ....., în temeiul art. II alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2020 pentru instituirea unor măsuri active de sprijin destinate angajaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea unor acte normative, vă solicit decontarea din bugetul asigurărilor pentru șomaj a sumei totale de ..... lei, reprezentând 41,5% din salariul de bază brut corespunzător locului de muncă ocupat, dar nu mai mult de 41,5% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020 nr. 6/2020, cu modificările ulterioare, aferent:

— lunii ..... pentru un număr de ..... persoane, conform listei pe care o atașez prezentei\*);

— lunii ..... din cadrul trimestrului ..... pentru un număr de ..... persoane, conform listei pe care o atașez prezentei\*\*).

Menționez că am depus la Agenția Națională de Administrare Fiscală declarația privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate aferentă lunii/trimestrului pentru perioada pentru care solicit decontarea.

Anexez copia documentului din care rezultă dovada plății (ordin de plată/extras de cont etc.) obligațiilor fiscale aferente lunii/trimestrului ..... respectiv(e).

Numele și prenumele reprezentantului legal, în clar .....

Semnătura .....

Data .....

\*) Se completează de către contribuabilii care declară lunar obligațiile fiscale aferente veniturilor din salarii și asimilate salariilor.

\*\*) Se completează câte un rând pentru fiecare lună din cadrul trimestrului pentru care se solicită decontarea de către contribuabilii care declară trimestrial obligațiile fiscale aferente veniturilor din salarii și asimilate salariilor (spre exemplu, în cazul în care se solicită decontarea pentru lunile iulie și august din cadrul trimestrului III, se completează o singură cerere cu câte un rând pentru fiecare lună în parte).

**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE**  
**conform art. II alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2020 pentru instituirea**  
**unor măsuri active de sprijin destinate angajaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate**  
**de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea unor acte normative**

Subsemnatul/Subsemnata, ....., legitimat/legitimată cu CI/BI seria .... nr. ...., eliberată/eliberat de ..... la data de ....., CNP ....., în calitate de reprezentant legal al angajatorului ....., având CUI ....., cod CAEN ....., cu sediul social în localitatea ....., str. .... nr. ...., județul ...../municipiul ....., sectorul ....., telefon ....., fax ....., e-mail ....., cunoscând prevederile art. 326 din Legea nr. 286/2009 — Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la falsul în declarații, declar pe propria răspundere că:

1. persoanele pentru care se solicită decontarea sumei reprezentând 41,5% din salariul de bază brut corespunzător locului de muncă ocupat, dar nu mai mult de 41,5% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020 nr. 6/2020, cu modificările și completările ulterioare\*):

au avut o durată a suspendării contractului individual de muncă de minimum 15 zile în perioada stării de urgență sau de alertă și au beneficiat de prevederile art. XI alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 59/2020;

au avut o durată a suspendării contractului individual de muncă în conformitate cu prevederile art. 52 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de minimum 15 zile în perioada stării de urgență sau de alertă și au beneficiat de prevederile art. 53 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

au avut o durată a suspendării convenției individuale de muncă încheiate în baza Legii nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, republicată, cu modificările ulterioare, de minimum 15 zile în perioada stării de urgență sau de alertă și au beneficiat de prevederile art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 59/2020;

2. angajatorul a îndeplinit obligațiile declarative și de plată aferente veniturilor din salarii și asimilate salariilor din perioada de raportare pentru care se face solicitarea;

3. angajatorul nu a optat pentru aplicarea prevederilor art. X din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2020 pentru instituirea unor măsuri active de sprijin destinate angajaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea unor acte normative;

4. angajatorul nu se află în situațiile prevăzute de art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2020.

Numele și prenumele reprezentantului legal, în clar .....

Semnătura .....

Data .....

\*) Se va bifa în mod corespunzător de către declarant.

Angajator .....

CUI/CIF .....

**LISTA\*)**

**persoanelor pentru care se solicită decontarea sumei prevăzute de art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență**  
**a Guvernului nr. 92/2020 pentru instituirea unor măsuri active de sprijin destinate angajaților și angajatorilor**  
**în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2,**  
**precum și pentru modificarea unor acte normative**

Luna ...../anul .....

Nr. crt.	Numele și prenumele persoanei	Codul numeric personal	Nivelul de educație (ISCED)	Reședința (urban/rural)	Salariul de bază brut corespunzător locului de muncă ocupat	Numărul de zile de suspendare a contractului individual de muncă/convenției individuale de muncă în perioada stării de urgență/stării de alertă**)	Numărul de ore efectiv lucrate***)	Suma solicitată****)
1.								
2.								
3.								
...								
<b>TOTAL</b>								

Numele și prenumele reprezentantului legal, în clar .....

Semnătura .....

Data .....

\*) Angajatorul își asumă răspunderea pentru corectitudinea și pentru veridicitatea datelor înscrise în prezentul document. Lista se completează pentru fiecare lună în parte în cazul contribuabililor care declară trimestrial obligațiile fiscale aferente veniturilor din salarii și asimilate salariilor (spre exemplu, în cazul în care se solicită decontarea pentru lunile iulie și august din cadrul trimestrului III, se completează câte o listă pentru fiecare lună).

\*\*\*) Conform Registrului general de evidență a salariaților în situația contractelor individuale de muncă sau conform Registrului de evidență a membrilor cooperatori, întocmit și păstrat de societatea cooperativă potrivit Legii nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, republicată, cu modificările ulterioare, în situația convențiilor individuale de muncă.

\*\*\*\*) Se completează cu numărul de ore efectiv lucrate în luna pentru care se solicită decontarea sumei prevăzute de art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2020, inclusiv orele aferente concediului de odihnă efectuat.

\*\*\*\*\*) 41,5% din salariul de bază brut corespunzător locului de muncă ocupat, dar nu mai mult de 41,5% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020 nr. 6/2020, cu modificările și completările ulterioare.

MINISTERUL CULTURII

**ORDIN****privind modificarea Ordinului ministrului culturii nr. 2.531/2020 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Institutului Național pentru Cercetare și Formare Culturală**

În baza prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art. 51 din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului culturii nr. 2.531/2020 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Institutului Național pentru Cercetare și Formare Culturală,

având în vedere prevederile art. 9 din Hotărârea Guvernului nr. 1.069/2013 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Național pentru Cercetare și Formare Culturală, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul culturii** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului culturii nr. 2.531/2020 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Institutului Național pentru Cercetare și Formare Culturală, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 95 din data de 10 februarie 2020, se modifică după cum urmează:

**1. În anexa nr. 1, la articolul 8, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — (1) Numărul de posturi ale Institutului este 42.”

**2. Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

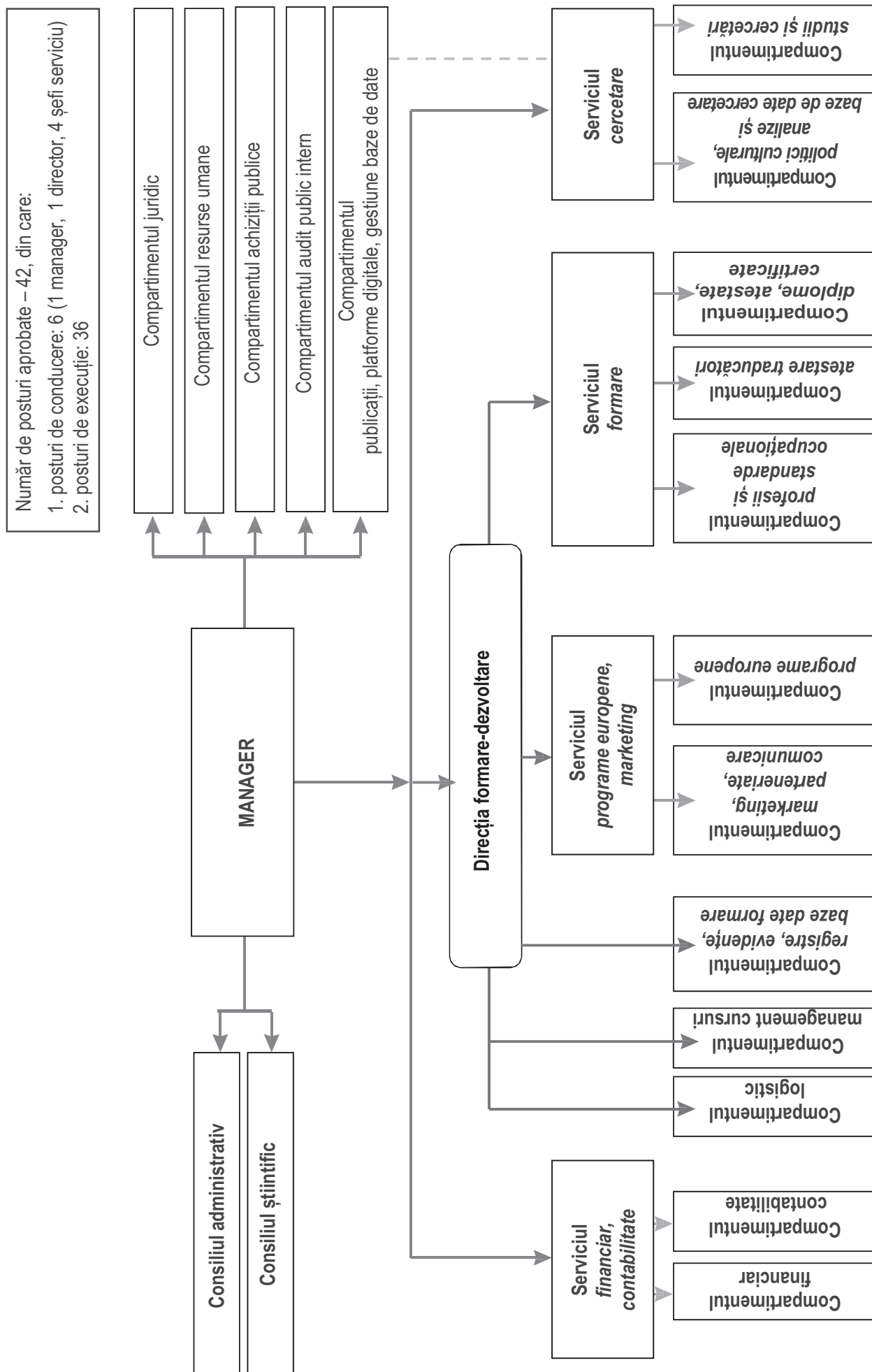
**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii,  
**Bogdan Gheorghiu**

București, 21 mai 2020.

Nr. 2.860.

**ORGANIGRAMA**  
**Institutului Național pentru Cercetare și Formare Culturală**



\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

**ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC**  
— Prețuri pentru anul 2020 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

**ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC**  
— Prețuri pentru anul 2020 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

